

Naše zn.: 1246/2019-SZDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Jana Šedová
Telefon: +420 972 244 773
Mobil: +420 727 966 017
E-mail: sedoval@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 16

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.279:

Ze zadavatelem postoupených odpovědí na dotazy ohledně komunálního odpadu uloženého aktuálně v některých mostních objektech (jako např. v odpovědi na dotaz č. 150 ve Vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace – Dodatku č. 11) vyplývá, že jeho odstranění a zajištění funkčního stavu bude předmětem činnosti správce objektů. Rozumíme tomu správně, že vyčištění těchto stavebních objektů bude provedeno do zahájení stavby?

Odpověď na dotaz č.279:

Odstranění komunálního odpadu uloženého u mostních objektů bude provedeno správcem objektů do zahájení stavby.

Dotaz č.280:

Po prostudování zadavatelem poskytnutých Zásad organizace výstavby (ZOV), část F_1, jsme názoru, že je nutno zřídit 2 provizorní železniční přejezdy přes provozované liché koleje 1 a 3, které zajistí přístup do vyloučených sudých kolejí 2 a 4 pro práce na objektech v ŽST Velká Chuchle.

- Žádáme zadavatele o informaci, zda zadavatel povolí výše uvedený provizorní přejezd v km cca 6,500 a 7,100, který by byl osazen závorou a závorářem, případně zda zadavatel požaduje jiné zabezpečení přejezdu?
- Žádáme zadavatele o informaci, zda v období od 22.3.2020 do 8.9.2021 dovolí doprava, která bude vedena pouze po 1 a 3 koleji, využití provizorních přejezdů v době od 6:00 – 22:00 a zda umožní vytížení tratě například 5 hodinové využití pro přejezd kolové techniky?

Odpověď na dotaz č.280:

V rámci stavby nebude zřizován žádný provizorní přejezd přes provozované koleje.

Dotaz č.281:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace není zřejmé, zda pro práce na objektech v ŽST Velká Chuchle lze uvažovat s využitím místní komunikace Zbraslavská, která vede pod Barandovskou skálou podél 2.TK. Tato komunikace je osazena značkou zákaz vjezdu s výjimkou údržby. Žádáme zadavatele o informaci, zda její využívání bylo předjednáno s vlastníkem (správcem)?

Odpověď na dotaz č.281:

ŽST Velká Chuchle neexistuje. Využití Zbraslavské ulice pod Barrandovskou skálou si zajistí zhotovitel stavby žádostí o zvláštní užívání komunikace na příslušném úřadě. Z hlediska projektu je pokryto přístupy popsány v technické zprávě části F.

Dotaz č.282:

Ze zadavatelem postoupené dokumentace ZOV pro práce na objektech v ŽST Velká Chuchle vyplývá, že na realizaci záporového pažení mezi 1 a 2 kolejí jsou určeny 4 dny od 10.4.2020 do 13.4.2020. Při dodržení hlukových limitů (dle odpovědi na dotaz č. 102), tedy od 6:00 do 22:00, má zhotovitel na vyvrtání pažení 64 hodin. V této výluce má provést pažení na všech 15 mostních objektech a realizovat osazení návěštních lávek. Výše uvedená čtyřdenní lhůta je dle našeho názoru příliš krátká. Prodlouží zadavatel dobu na realizaci pažení?

Odpověď na dotaz č.282:

Lhůta čtyřdenní výluky je maximum, které se podařilo vyjednat. Ne všechny mostní objekty jsou v obytných oblastech.

Dotaz č.283:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 02 34 06, Praha Smíchov – Praha Radotín, železniční most v ev. km 6,277, nejsou dle našeho názoru obsaženy náklady na provedení dopravního opatření na ul. Starochuchelská pro bezpečný přístup mechanizace a pracovníků k mostu. Žádáme zadavatele o doplnění položky DIO do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.283:

Přístup k mostu ze západní strany na zařízení staveniště č. 7 je navržen z ulice Nad Drahou, z východní strany je zajištěn příjezd k mostu z ulice Mezichuchelská, kde je stávající sjezd k mostu. Dle návrhu projektanta není potřeba speciálních dopravních opatření v ulici Starochuchelská.

Dotaz č.284:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 02 34 06, Praha Smíchov – Praha Radotín, železniční most v ev. km 6,277, není obsaženo betonové svodidlo u hrany výkopu podél železničního přejezdu. Žádáme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.284:

Do soupisu prací doplněna položky 911DE2, 911DE3 a 911DE9 týkající se montáže, demontáže a nájmu betonových svodidel.

Dotaz č.285:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 02 34 40, Praha Smíchov – Praha Radotín, propustek, km 7,416, nejsou dle našeho názoru obsaženy náklady na provedení dopravního opatření na ul. Radotínská pro bezpečný přístup mechanizace a pracovníků k propustku. Žádáme zadavatele o doplnění položky DIO do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.285:

Položky byly doplněny. Jedná se o položky č. 24 – 26.

Dotaz č.286:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 02 34 41, Praha Smíchov – Praha Radotín, propustek, km 7,598, nejsou dle našeho názoru obsaženy náklady na provedení dopravního opatření na ul. Radotínská pro bezpečný přístup mechanizace a pracovníků k propustku. Žádáme zadavatele o doplnění položky DIO do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.286:

Položky byly doplněny. Jedná se o položky č. 16 – 18.

Dotaz č.287:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 02 34 42, Praha Smíchov – Praha Radotín, propustek, km 7,791, nejsou dle našeho názoru obsaženy náklady na provedení dopravního opatření na ul. Radotínská pro bezpečný přístup mechanizace a pracovníků k propustku. Žádáme zadavatele o doplnění položky DIO do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.287:

Položky byly doplněny. Jedná se o položky č. 26 – 28.

Dotaz č.288:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 02 34 43, Praha Smíchov – Praha Radotín, propustek, km 7,987, nejsou dle našeho názoru obsaženy náklady na provedení dopravního opatření na ul. Radotínská pro bezpečný přístup mechanizace a pracovníků k propustku. Žádáme zadavatele o doplnění položky DIO do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.288:

Položky byly doplněny. Jedná se o položky č. 22 – 24.

Dotaz č.289:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 03 34 32, ŽST Praha Radotín, propustek, v km 9,050, nejsou dle našeho názoru obsaženy náklady na provedení dopravního opatření na ul. Radotínská pro bezpečný přístup mechanizace a pracovníků k propustku. Žádáme zadavatele o doplnění položky DIO do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.289:

Položky byly doplněny. Jedná se o položky č. 26 – 28.

Dotaz č.290:

Zadavatelem postoupená dokumentace pro SO 03 34 01, Praha Smíchov – Praha Radotín, železniční most ev. km 9,393, udává dobu uzavírky silnice na 110 dní a 75 dní. Při dodržení technologických postupů je doba určená na výstavbu příliš krátká, bereme v úvahu, že jsou prováděny přeložky IS, demolice původní konstrukce, štětovnicová jáma, TI, základy, dřík, izolace, předpolí, obnova komunikace. Dle našeho názoru je doba nutná k uzavírce komunikace Prvomájová 120 dní a 105 dní. V 75 dnech nelze zhotovit mostní objekt po 1 a 3 koleji a zhotovit komunikace v rámci SO 03-38-02. Žádáme zadavatele o informaci, zda lze silnici uzavřít po delší dobu, aby NK mohla být podepřena a obnoven provoz před vyztužením betonu NK.

Odpověď na dotaz č.290:

Udávané časy v dokumentaci pro SO 03-34-01 110 dní a 75 dní jsou uvažovány pro zhotovení mostního objektu. Celkové uzavírky komunikace Prvomájová jsou delší 140 dní a 80 dní viz. Zásady organizace výstavby část F.3. Lhůta uzavírky je maximum, které se podařilo vyjednat, zhotovitel se může obrátit na Úřad městské části Praha 16.

Dotaz č.291:

V zadavatelem postoupené dokumentaci - soupisu prací pro SO 02 34 53, Praha Smíchov – Praha Radotín, zárubní zeď v km 6,36,5, není obsažen sklolaminátový přípravek a práce spojené s přikotvením do zárubní zdi. Chybí výkres či specifikace která by objasnila, jak sklolaminátový přípravek vypadá (kompozitní rošt je z jedné strany umístěn ve vybrání zídky 100x30, ze druhé strany je dle detailu z SO 02-34-53 E1.4.4. přivrtán do zdi sklolaminátový přípravek, na kterém kompozitní rošt leží).

- a) Bude zadavatelem doplněn výkres a případně soupis prací u zdi, kde je kompozitní rošt?
- b) Žádáme o informaci, jakým způsobem bude zadavatel vyžadovat zabezpečit rošty proti krádeži.

Odpověď na dotaz č.291:

Rošt i veškeré jeho kotevní prvky (atypický kotevní prvek, veškeré šrouby, upevňovací apod.) jsou součástí položky č. 93261 - POCHOZÍ ROŠT Z KOMPOZITU - PŘEKRYTÍ ZRCADLA MOSTU. Dle Technické specifikace v soupisu (sloupec O) položka zahrnuje:

„- dodání a uložení předepsané konstrukce z předepsaného materiálu včetně vnitrostaveništní a mimostaveništní dopravy

- veškeré potřebné pomocné práce

- veškerý pomocný a upevňovací materiál“

Tyto „veškeré potřebné pomocné práce“ a „veškerý pomocný a upevňovací materiál“ jsou jasně uvedeny v příloze 001 Technická zpráva v kapitole 5.3.8 Kompozitový pochozí rošt drážní stezky.

Jedná se zejména o tyto práce:

- kotevní prvky tvaru kosoúhlého úhelníku s výztuhami v délce cca 200 mm, které budou přivrtány vždy dvěma šrouby na kamenný líc po cca 0,5 m osově.
- Kamenný líc pod kotevním prvkem bude místně upraven odsekáním či odbroušením nerovností.
- Rošt bude ke kotevnímu prvku připevněn šroubovanými příponkami.
- Na straně kolejiště bude rošt osazen do drážky v betonu.
- Provedení přesného zaměření a vypracování výrobní dokumentace. To je dáno proměnnou šířkou překrytí žlabu rošty a proměnným tvarem čelní strany opěrné zdi.

Navíc v dokumentaci SO 02 34 53 je sklolaminátový rošt a jeho uchycení uvedeno na výkrese 009 Detaily. Obdobně je tomu i u ostatních objektů opěrných zdí.

Dotaz č.292:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – technické zprávě u SO 02 40 51, Protihluková stěna Malá Chuchle, ulice Zbraslavská, se uvažuje o posouzení geologie vrtaných pilot geotechnikem. Žádáme zadavatele o informaci, zda bude tato činnost zajištěna geotechnikem zadavatele nebo tato činnost bude požadována po zhotoviteli, a v tom případě by měla být součástí soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.292:

Do soupisu prací byla doplněna položka č. 20.

Dotaz č.293:

Zadavatelem postoupená dokumentace (ZOV) pro SO 02 34 04, Praha Smíchov - Praha Radotín, železniční most ev. km 4,680, stanovuje realizační čas na 90 dní pro 2.TK a 87 dní pro 1.TK. Dle našeho názoru není možné most zhotovit v době kratší než 100 dní. Tato doba je shodná pro 1.TK, tak i pro 2. TK. Žádáme zadavatele o informaci, zda lze dobu realizace učenou v ZOV prodloužit na 100 dní pro každou kolej.

Odpověď na dotaz č.293:

Lhůta uzavírky je maximum, které se podařilo vyjednat, zhotovitel se může obrátit na Úřad městské části Praha 16 pro možnost prodloužení uzavírky (doprava je vedena přes provizorní přejezd km 4,830). Uvedené doby jsou doby předpokládané pro rekonstrukci mostu. Délky výluk jsou delší, viz část dokumentace F.

Dotaz č.294:

Na základě zadavatelem postoupené dokumentace pro SO 02 34 03, Praha Krč - Praha Radotín, železniční most v ev. km 9,680 (trať č.521A), jsme toho názoru, že pro práce na pilíři P16 musí být umožněn přístup k pilíři z ul. Strakonická. Doplní zadavatel do soupisu prací položky DIO umožňující bezpečný přístup pracovníků a mechanizace.

Odpověď na dotaz č.294:

Do soupisu prací byly doplněny položky DIO, jedná se o nové položky č. 25-27.

Dotaz č.295:

V postoupeném Vysvětlení/změně a doplnění zadávací dokumentace - Dodatku č. 12, v odpovědi na dotaz č. 148, zadavatel u SO 03 38 02 sloučil původní položky oprav komunikací do jedné položky č. 2, 271111 PROVIZORNÍ OBJÍŽDKY - ZŘÍZENÍ, s výměrou 2 940 m2. Ve sloupci 15 (výkaz výměr) u této položky uvedl výpočet" (13000+4200+6000+1300)*6 (plošné výměry objízdných tras v rámci celé stavby) * 0,2 (odhadovaný rozsah oprav 20%) *0,1 (ACO 11 tl. 40 + ACP 16+ tl. 60mm)". Tento výpočet však vychází (součet délek * šířka * % oprav) na 29 400 m2 tj. * tloušťka 0,1m na 2 940 m3. Není zřejmé, zda má uchazeč ocenit množství v

měrných jednotkách (viz sl. 4 a 5) bez ohledu na výpočet ve sloupci 15. Žádáme zadavatele o jednoznačné určení množství a měrných jednotek k ocenění a uvedení do souladu.

Odpověď na dotaz č.295:

Výměra položky 27111 byla upravena na hodnotu 29 400 m².

Dotaz č.296:

V postoupeném Vysvětlení/změně a doplnění zadávací dokumentace - Dodatku č. 11, v odpovědi na dotaz č. 216, zadavatel uvedl, že železný šrot zůstává v majetku SŽDC, přesto v soupisech všech objektů železničního svršku tuto položku ponechal k ocenění. Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu a úpravu soupisů prací všech objektů železničního svršku.

Odpověď na dotaz č.296:

Železný šrot zůstává v majetku SŽDC a bude předán správci. Položky v soupisech prací zůstanou a zhotovitel je ocení pro případ, že správce rozhodne o likvidaci šrotu a na této likvidaci se domluví se zhotovitelem.

Dotaz č.297:

V postoupeném Vysvětlení/změně a doplnění zadávací dokumentace - Dodatku č. 12, v odpovědích na dotazy č. 226-228, zadavatel upřesnil množství a druh materiálu dodávaného v rámci CNM a doplnil položky na přepravu tohoto materiálu. V technické specifikaci všech položek na zřízení koleje (např. položky č. R524352, R526352) je však uvedeno, že položky obsahují:

- dodávku uvedeného typu kolejnic, pražců (popř. mostnic), upevňovadel a drobného kolejiva v uvedeném rozdělení koleje pro normální rozchod kolejí (1435 mm)
- dopravu dlouhých kolejnicových pasů na místo určení.

Stejný problém je i v položkách zřízení koleje z regenerovaného materiálu (např. položky č. 52D341), kde zadavatel u postoupeného Vysvětlení/změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatku č. 11, v odpovědi na dotaz č. 212 uvedl, že materiál k regeneraci bude vždy vyzískán z daného stavebního objektu.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto rozporu a úpravu Technických specifikací SP všech položek, kde je materiál součástí CNM nebo je vyzískán v rámci stavby jako materiál k regeneraci.

Odpověď na dotaz č.297:

Specifikace položek v části 52 - kolej byla upravena. Součástí položek není nákup pražců a kolejnic, dále neobsahuje dopravu kolejnic. Úprava byla provedena ve všech stavebních objektech železničního svršku.

Dotaz č.298:

SO 03-31-03 – Název položky č. 13 (965123) Demontáž koleje na dřevěných pražcích do kolejových polí s odvozem na montážní základnu s následným rozebráním neodpovídá tomu, co je uvedeno v příloze VV, kde se uvádí demontáž betonových pražců a odpad z betonových pražců. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu, případně opravu názvu položky č. 13 nebo i zrušení položky č. 16 (015210).

Odpověď na dotaz č.298:

Stávající koleje v SO 03-31-03 jsou na DŘEVĚNÝCH pražcích – soupis materiálu je správně. Nepřesnost je ve výkazu výměr v příloze č.2 v označení stávajících demontovaných kolejích.

Dotaz č.299:

SO 03-31-03 – Na položce č. 2 (528211-R) je uvedena KOLEJ 49 E1, ROZD. "D", STYKOVANÁ, PR. DŘ., UP. TUHÉ. Kolejnice pro tuto kolej nebyly zahrnuty do tabulky Rozdělení svršku na CNM a zhotovitele, proto se domníváme, že půjde o regenerovanou S49. V TZ je uvedeno, že kolej 4e bude z regenerovaných kolejnic S49 na betonových pražcích, dle přílohy VV je tato kolej S49/SB8. Bude kolej stykovaná, když jsou na položce č. 5 (545121) Svary? Žádáme o kontrolu a případně opravu názvu položky.

Odpověď na dotaz č.299:

Kolej č.4e bude S49 na betonových pražcích z regenerovaného materiálu, kolej bude svařena do bezstykové koleje s použitím pražcových kotev na každém 3. pražci.

V soupisu prací byl upraven popis položky č.2:

Dotaz č.300:

SO 03-31-03 – Ptáme se zadavatele, ve kterých místech budou přechodové svary, které jsou v soupisu prací na položce č. 6 (545210) SVAR PŘECHODOVÝ (PŘECHODOVÁ KOLEJNICE) 49 E1/60 E2, výměra 4 kusy.

Odpověď na dotaz č.300:

Dva přechodové svary jsou na rozhraní stavebních objektů (SO 03-31-02 a SO 03-31-03), další dva svary jsou na rozhraní mezi svařovanou regenerovanou kolejí S49 a směrovým a výškovým vyrovnáním.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 16 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 17 / 01 / 2019 nahrazeno: **25 / 02 / 2019** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

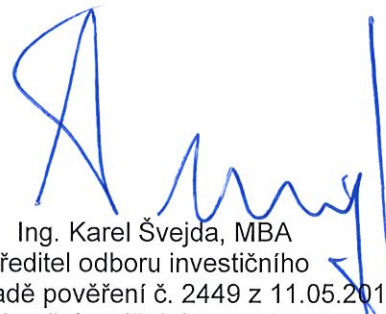
Datum: 17 / 01 / 2019 nahrazeno: **25 / 02 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) SP_SO023101 upr08.xls
- 2) SP_SO023102 upr10.xls
- 3) SP_SO023103 upr10.xls
- 4) SP_SO023104 upr09.xls
- 5) SP_SO023105 upr07.xls
- 6) SP_SO023106 upr07.xls
- 7) SP_SO023403 upr01.xls
- 8) SP_SO023406 upr02.xls
- 9) SP_SO023440 upr01.xls
- 10) SP_SO023441 upr01.xls
- 11) SP_SO023442 upr01.xls
- 12) SP_SO023443 upr01.xls
- 13) SP_SO024051 upr01.xls
- 14) SP_SO033101 upr09.xls
- 15) SP_SO033102 upr11.xls
- 16) SP_SO033103 upr04.xls
- 17) SP_SO033432 upr01.xls
- 18) SP_SO033802 upr03.xls

V Praze dne 25.01.2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace